



SENTIMENT D'AUTODETERMINATION ET RENDEMENTS ACADEMIQUES

SENSE OF SELF-DETERMINATION AND ACADEMIC PERFORMANCE

Nabaloum-Bakyono R.

Enseignante-chercheure, Maitre-assistante,
Université Joseph Ki-Zerbo, Ouagadougou

Ouédraogo D.

Conseiller d'orientation scolaire et professionnelle,
Centre national de l'Information, de l'Orientation Scolaire et Professionnelle et
des Bourses (CIOSPB), Ouagadougou, Master psychologie, Université Norbert
Zongo, Koudougou

Courriel : rasbakyono@yahoo.fr/ daoudaouedraogo185@gmail.com

RÉSUMÉ

La présente étude analyse le lien entre le sentiment d'autodétermination et les rendements académiques. Durant leur scolarité secondaire, les élèves sont amenés à faire des choix d'études, avec la perspective, à plus ou moins long terme, de s'orienter progressivement vers un choix de profession. Comment se fait le choix ? Que choisir ? Qui doit choisir ? Certains élèves ont le sentiment de choisir par eux-mêmes. On parle de sentiment d'autodétermination. D'autres ont l'impression de subir le choix.

Nous nous sommes intéressés à l'autodétermination des choix et au rendement des étudiants ayant autodéterminé leur choix d'orientation.

Nous avons mené une enquête auprès de quatre-vingt (80) étudiants de licence 2 de l'UFR/SDS comprenant des étudiants de médecine, de pharmacie et de chirurgie dentaire. Nous avons eu recours à l'EPADV-16 (Echelle des Perceptions d'Autonomie dans les Domaines de Vie) de Blais et Vallerand (1991) et à l'échelle de Likert qui est utilisée ici pour mesurer le degré du sentiment de liberté, l'autonomie de l'étudiant dans le choix de son orientation, de sa filière de formation à l'université.

Les résultats auxquels nous sommes parvenus indiquent que la plupart des étudiants disent avoir autodéterminé leurs choix et l'analyse croisée des résultats fait ressortir que les étudiants autodéterminés ont de bons rendements académiques.

Des recherches ultérieures auprès de publics scolaires diversifiés et représentatifs permettront d'aboutir à des conclusions plus générales ou généralisables.

Mots-clés : Autodétermination, choix d'études, rendements académiques, Burkina Faso.

ABSTRACT

This study analyses the link between the feeling of self-determination and academic performance. During their secondary schooling, students are led to make study choices, with the prospect, in the more or less long term, of gradually moving towards a choice of profession. How is the choice made? What to choose? Who should choose? Some students have the feeling of choosing for themselves. This is called a feeling of self-determination. Others feel that they are subject to choice.

We were interested in the self-determination of choices and the performance of students who were self-determined in their choice of direction

We conducted a survey of eighty (80) undergraduate students from the UFR/SDS including medical, pharmacy and dental students. We used the EPADV-16 (Echelle des Perceptions d'Autonomie dans les Domaines de Vie) by Blais and Vallerand (1991) and the Likert scale used here to measure the degree of the feeling of freedom, the autonomy of the student in the choice of his orientation, his training course at the university.

The results indicate that most students report having self-determined their choices and cross-analysis of the results shows that self-determined students perform well academically.

Further research with diverse and representative school audiences will allow for more general or generalisable findings.

Keywords : *Self-determination, study choice, academic performance, Burkina Faso.*

INTRODUCTION

Un pan important de l'éducation est assuré de nos jours par l'école. Dans ces conditions, le droit à l'éducation s'accompagne aussi du droit à l'orientation. Pour Mellouki et Beauchemin (1994, p. 465), « le développement de l'orientation scolaire et professionnelle fait partie du processus de différenciation des tâches au sein de l'organisation scolaire ».

L'orientation scolaire se révèle être un gage de réussite pour l'individu. Les choix scolaires actuels ont des conséquences sur l'avenir professionnel et social de l'élève (position sociale, modes de vie...). L'éducation à l'orientation est un enjeu majeur pour l'individu (choisir en fonction de ses valeurs, ses projets de vie...) mais aussi pour la société (soucieuse de répartir les populations scolaires dans toutes les formations disponibles).

Face à la multitude des formations, les nouveaux bacheliers se retrouvent confrontés au choix de filière. Vers quelle filière se diriger pour se préparer un bon avenir socioprofessionnel ? Que choisir ? Qui doit choisir ? Comment se fait le choix ?

Certains élèves ont l'impression de subir le choix. On parle de choix prescrit. D'autres ont le sentiment de choisir par eux-mêmes, de décider de leurs choix de filières. On parle de sentiment d'autodétermination. Nous définissons, dans le cadre de cette étude, l'autodétermination comme un processus visant à effectuer des choix en toute liberté, en toute autonomie et en toute responsabilité (ce qui ne correspond pas à l'absence totale d'influences mais la prise en compte de tous les facteurs pour déterminer personnellement un choix pour soi). Ainsi dans le cadre de notre étude, un étudiant ayant un sentiment de liberté élevé dans son choix d'orientation et qui a au moins une perception d'autonomie est un étudiant ayant fait un choix autodéterminé ou pour dire simple, un étudiant autodéterminé.

Indubitablement, cette décision reste influencée, qu'il soit choisi, autodéterminé ou subi ou prescrit. En effet, on ne peut imaginer le choix de l'élève en dehors de toute contrainte scolaire, sociale... Le choix de la formation est un phénomène complexe qui fait intervenir outre les élèves au premier chef concernés, leurs familles au sens large (parents, aînés, famille élargie, amis et connaissances), leurs enseignants, l'organisation scolaire et académique et les structures chargées de l'orientation et de l'affectation des élèves. « L'orientation scolaire et professionnelle est un enjeu social, économique et politique. Mais c'est également un enjeu personnel et identitaire pour les sujets, qu'ils choisissent ou subissent leur orientation. L'orientation est un « souci politique » et un « « souci de soi » » (F. Vouillot, 2007/2). En tant que « souci de soi », l'orientation peut affecter la confiance en soi ou la motivation de l'élève, son rendement scolaire, sa réussite.

Choisir aujourd'hui une voie de formation implique l'élève, sa famille et les institutions d'orientation et de répartition des flux scolaires. Le choix nécessite des arbitrages qui ne sont pas sans incidence sur la motivation à poursuivre de l'étudiant ou sur ses rendements. En se penchant sur « Sentiment d'autodétermination et rendements académiques », notre objectif général est de montrer le lien qui existe entre l'autodétermination des étudiants et leurs rendements académiques et de façon spécifique de montrer que les étudiants « autodéterminés » ou ayant autodéterminé leurs choix ont de bons rendements académiques. «Le rendement scolaire» est défini par Compaoré, T. (2005, p.22) comme étant « le degré de réussite d'un sujet ou d'un ensemble de sujets par rapport aux objectifs spécifiques des différents niveaux d'un programme d'étude ».

Nous définissons dans ce travail, le rendement académique comme le résultat aux évaluations des connaissances acquises dans le cadre universitaire. Ainsi un étudiant ayant un bon rendement est celui qui a des notes supérieures ou égales à la moyenne aux examens ou contrôles tout au long de l'année académique, notamment les résultats obtenus en fin de semestre (moyenne par semestre) et en fin d'année (moyenne annuelle) par les étudiants à l'issue de la session normale.

Nous nous intéressons à la problématique de l'orientation en lien avec le rendement académique de l'étudiant. Peut-on établir un lien entre le sentiment d'autodétermination du choix de la filière d'études et la réussite de l'étudiant ? Les relations entre orientation et rendement sont réciproques. En effet, l'autodétermination du choix de filière a un impact sur la motivation et le rendement de l'élève et le rendement de l'élève influence ses intentions de filière d'études.

Les enquêtés s'estiment-ils autodéterminés ou non ? Ceux qui s'estiment autodéterminés ont-ils des bons rendements académiques ? Autant de questions auxquelles l'enquête nous permettra d'apporter des éléments de réponses.

Après avoir présenté le contexte de l'étude, nous évoquerons la méthodologie adoptée avant d'analyser les résultats obtenus et de tirer des enseignements et des suggestions.

CONTEXTE DE L'ÉTUDE

L'étude a été menée à l'UFR/SDS (Unité de Formation et de Recherche en Sciences de la Santé) de l'université Joseph KI-ZERBO. Créée au cours de l'année 1974, l'Université Joseph KI-ZERBO (UJKZ), est passée par des restructurations (en 1985, 1991 et 2007) pour aboutir à son organisation actuelle. En 2000, elle s'est engagée dans une refondation par un changement de statut qui fait d'elle désormais un Etablissement Public à caractère Scientifique, Culturel et Technique (EPSCT). Depuis sa création, les filières universitaires se sont multipliées et modifiées, rendant les choix des étudiants plus diversifiés. Désormais, l'Université est constituée de six (06) instituts dont l'Institut Burkinabé des Arts et Métiers (IBAM), l'Institut Supérieur des Sciences de la Population (ISSP), l'Institut Panafricain d'Études et de Recherche sur les Médias, l'Information et de la Communication (IPERMIC), l'Institut de Génie de l'Environnement et du Développement Durable (IGEDD), l'Institut de Formation à Distance (IFOAD) et de l'Institut des Sciences du Sport et du Développement Humain (ISSDH) et de cinq (05) Unités de Formation et de Recherche (UFR), renfermant différents départements. Il s'agit des UFR, Sciences Humaines (SH), Lettres Arts et Communication (LAC), Sciences Exactes et Appliquées (SEA), Sciences de la Vie et de la Terre (SVT), Sciences de la Santé (SDS).

L'UFR/SDS est dirigée par un Directeur et secondée par un Directeur Adjoint, responsable des affaires académiques et scientifiques. L'UFR/SDS comprend quatre (04) sections : la section médecine avec (05) cinq départements, la section pharmacie avec trois (03) départements, la section Technicien Supérieur de la Santé option « Analyses Biomédicales » et la section Chirurgie dentaire.

MÉTHODOLOGIE

Participants

Des étudiants inscrits en deuxième année de Licence à l'UFR/Sciences de la santé de l'Université Joseph KI-ZERBO à Ouagadougou/Burkina Faso ont participé à l'étude, soit quatre (80) étudiants comprenant 43% de filles et 57% de garçons provenant de trois (03) filières (médecine, pharmacie et chirurgie dentaire). La tranche d'âge des étudiants est comprise entre 17 et 22 ans.

Procédure

Au cours du mois de Juin 2020, des étudiants ont été sollicités durant les heures régulières de cours (en salle à l'université). La session était d'une durée moyenne d'une heure. Elle concernait la mesure de l'autodétermination des étudiants ainsi que des informations sur leur orientation dans la filière (sentiment de liberté dans le choix de la filière). En préambule, les étudiants ont été informés qu'il n'y avait pas de bonnes ou de mauvaises réponses et qu'il s'agissait simplement de fournir des réponses honnêtes. Toutes les questions ont été lues afin d'assurer la bonne compréhension du questionnaire et de la procédure à suivre.

Instrument de mesure

Echelle des Perceptions d'Autonomie dans les Domaines de Vie (Blais & Vallerand, 1991).

C'est une échelle qui mesure les perceptions d'autonomie que les gens peuvent avoir dans différents contextes de vie. L'EPADV-16 est composée de quatre (04) composantes ou dimensions qui comprend quatre (4) items chacune. Les dimensions sont les suivantes :

La perception d'autonomie dans la vie en général se compose des items 1, 5, 9 et 13. Exemple : « *En général, je me sens libre de faire ce que je veux* » ;

La perception d'autonomie dans le domaine académique composée des items 2, 6, 10 et 14. Exemple : « *Je vais à l'université vraiment par choix personnel* » ;

La perception d'autonomie dans le domaine des relations interpersonnelles comprend les items 3, 7, 11 et 15. Exemple : « *Je me sens libre d'agir comme je le veux avec les gens* ».

La perception d'autonomie dans les domaines des loisirs se compose des items 4, 8, 12, 16. Exemple : « *Les loisirs que j'exerce correspondent réellement à mes choix et mes goûts* ».

Nous avons un total de seize (16) énoncés, soit quatre (4) pour chacun des domaines de vie. Chaque énoncé est évalué sur une échelle de 1 à 7 points conformément au tableau ci-dessus.

Tableau 1 : Système de cotation de l'EPADV-16

Points des sous-échelles	Scores attribués	Scores inversés
Pas du tout en accord	1	7
Très peu en accord	2	6
Un peu en accord	3	5
Moyennement en accord	4	4
Assez en accord	5	3
Fortement en accord	6	2
Très fortement en accord	7	1

Source : Blais & Vallerand, 1991.

Les scores des items 3, 6, 10, 14, 15 et 16 sont inversés.

Les étudiants ont aussi été sollicités par ailleurs pour répondre à une série d'items relatifs à leur orientation scolaire. L'échelle de Likert est utilisée ici pour mesurer le degré du sentiment de liberté, l'autonomie de l'étudiant dans le choix de son orientation, de sa filière de formation à l'université. Ainsi chaque énoncé est évalué de 1 à 7 points comme suit : 1 correspond à « Pas du tout en accord » ; 2- très peu en accord ; 3- un peu en accord ; 4- moyennement en accord ; 5- assez en accord ; 6- fortement en accord et 7- très fortement en accord. Exemple : « *Je me suis senti(e) libre de choisir cette filière* ».

PRINCIPAUX RÉSULTATS

Des analyses descriptives et des tableaux croisés ont été réalisés afin d'étudier le lien entre le sentiment d'autodétermination et les rendements académiques des étudiants en deuxième année de Licence en sciences de la santé de l'Université Joseph KI-ZERBO.

Données générales sur l'autodétermination

Cette analyse vise à montrer que les étudiants inscrits en deuxième année de licence en médecine, pharmacie et de chirurgie dentaire sont autodéterminés ou ne le sont pas. L'objectif est d'analyser de façon concrète les composantes de l'autodétermination et de façon générale le degré d'autodétermination de ces étudiants grâce à l'EPADV-16.

Tableau 2 : Distribution des composantes de l'autodétermination (perceptions d'autonomie) en fonction des enquêtés

Composantes de l'autodétermination (perceptions d'autonomie)	Effectifs	Pourcentage (%)
Perception d'autonomie dans la vie en général	8	10,0
Perception d'autonomie dans le domaine académique	57	71,25
Perception d'autonomie dans le domaine des relations interpersonnelles	3	3,75
Perception d'autonomie dans le domaine des loisirs	12	15,0
Total	80	100

Source : Données d'enquête, juin 2020.

L'examen des composantes de l'autodétermination (perceptions d'autonomie) montre que la perception d'autonomie dans le domaine académique est dominante.

L'analyse des données du tableau ci-dessus révèle que 10% des étudiants ont une perception d'autonomie dans la vie en général, 15% dans le domaine des loisirs tandis que près de trois quarts des enquêtés (71,25%) rapportent qu'ils ont une perception d'autonomie dans le domaine académique. Seulement 3, 75 % estiment avoir une autonomie dans le domaine des relations interpersonnelles.

Tableau 3 : Bilan des scores de l'EPADV-16

Perception d'autonomie	Effectifs	Pourcentage (%)
Supérieure ou égale 56	77	96,25
Strictement inférieure à 56	3	3,75
Total	80	100

Source : Données d'enquête 2020.

Au regard des données de ce tableau, soixante-dix-sept (77) enquêtés ont eu un score supérieur ou égal à 56 et seulement trois (03) ont un score strictement inférieur à la moyenne. Cela signifie que 96,25% des enquêtés inscrits en licence 2 ont une perception d'autonomie dans les domaines de vie contre 3,75% qui ne sont pas autonomes dans les domaines de vie.

Tableau 4 : Répartition des enquêtés selon le sentiment de liberté du choix d'orientation

Sentiment de liberté	Effectifs	Pourcentage (%)
Élevé	65	81,25
Faible	14	17,5
Moyen	1	1,25
Total	80	100

Source : Données d'enquête, juin 2020.

Il ressort de ce tableau, que soixante-cinq (65) enquêtés soit 81, 25% ont eu un sentiment de liberté élevé dans leur choix d'orientation, quatorze (14) soit 17, 5% ont eu un faible sentiment de liberté et seulement un enquêté estime avoir eu un sentiment de liberté moyen.

Le tableau suivant (tableau 5) rapporte les informations des étudiants dans le choix de la filière en sciences de la santé. Ainsi, 81,25% estiment avoir eu un sentiment de liberté dans le choix d'orientation et 19,75% (pourcentage cumulé) ont été influencés par les parents, les professeurs et les COSP. Peu d'étudiants se disent influencés mais pour ceux qui disent être influencés, c'est davantage par les parents (8,75% sur 19,75%).

Tableau 5 : Informations sur l'orientation des enquêtés

Choix d'orientation	Sentiment de liberté	Influence des parents	Influence des professeurs	Influence des camarades/ Influence des parents	Influence des COSP/ Sentiment de liberté	Total
Effectifs	65	7	2	3	3	80
Pourcentage (%)	81,25	8,75	2,5	3,75	3,75	100

Source : Données d'enquête, juin 2020.

Au regard des données générales ci-dessus, nous retenons les points saillants suivants. Au niveau des composantes de l'autodétermination (perceptions d'autonomies), la perception d'autonomie dans le domaine académique rassemble 71,25% des étudiants enquêtés. C'est la plus dominante. A l'autre extrême, on retrouve la perception d'autonomie dans le domaine des relations interpersonnelles avec 3, 75%. Ainsi le bilan des scores de l'EPADV-16 montre que soixante-dix-sept (77) enquêtés soit 96, 25% ont obtenu un score supérieur ou égal à 56 sur un score total de 112, contre trois (03) qui ont obtenu un score inférieur. Concernant l'orientation dans la filière de formation, les plus nombreux sont ceux qui pensent qu'ils ont eu un sentiment de liberté élevé dans le choix de la filière (81,25% des enquêtés).

Données croisées

Une analyse croisée des variables « Perceptions d'autonomie » et « sentiment de liberté » dans le choix d'orientation des étudiants a été effectuée afin de faire ressortir ceux ou celles qui sont autodéterminés.e.s car nous avons considéré qu'un étudiant est autodéterminé s'il a au moins une perception d'autonomie dans les domaines de vie et un sentiment de liberté élevé dans le choix d'orientation.

Tableau 6 : Lien entre perception d'autonomie et sentiment de liberté

Sentiment de liberté	Perception d'autonomie dans les domaines de vie		Total
	Score supérieur ou égal à 56	Score strictement inférieur à 56	
Élevé	65	0	65
Faible	11	3	14
Moyen	1	0	1
Total	77	3	80

Source : Données d'enquête, juin 2020.

La lecture de ce tableau nous montre le lien qu'il y a entre le sentiment de liberté et la perception d'autonomie dans les domaines de vie. Soixante-cinq (65) enquêtés ayant un score supérieur ou égal à 56 dans les domaines de vie ont un sentiment de liberté élevé. Ce sont ces derniers qui sont autodéterminés soit 81, 25% de l'effectif des enquêtés. Aussi le tableau met en exergue onze (11) enquêtés soit 13, 75% qui ont un score supérieur ou égal à 56 dans les domaines de vie et un sentiment de liberté faible, un (01) enquêté a un score supérieur ou égal à 56 et un sentiment de liberté moyen et trois (03) ont un score strictement inférieur à 56 dans les domaines de vie et un sentiment de liberté faible. Ces étudiants ne sont pas autodéterminés.

Tableau 7 : Répartition des enquêtés autodéterminés en fonction du sexe

Elèves autodéterminés	Effectifs	Pourcentage (%)
Sexe		
Masculin	38	58,46
Féminin	27	41,54
Total	65	100

Source : Données d'enquête, juin 2020.

Les données du tableau font ressortir que 81, 25% des étudiants enquêtés sont autodéterminés dont 58, 46% de sexe masculin et 41, 54% de sexe féminin c'est-à-dire que ces étudiants ont au moins une perception d'autonomie dans les domaines de vie et un sentiment de liberté élevé dans le choix d'orientation.

Analyse croisée entre le sexe et l'autodétermination des étudiants

Tableau 8 : Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	0,096	0,388
	V de Cramer	0,096	0,388
Nombre d'observations valides		80	

La valeur du V de de Cramer est de 0, 096. Cette valeur est comprise entre [0,05 ; 0,10[, donc il y'a une absence de relation entre le sexe et l'autodétermination des étudiants car le test du V de Cramer n'est pas statistiquement significatif.

Tableau 9 : Répartition des enquêtés autodéterminés en fonction de l'âge

Etudiants autodéterminés	Effectifs	Pourcentage %
Age		
17-18	2	3, 08
19-20	23	35, 38
Plus de 20 ans	40	61, 54
Total	65	100

Source : Données d'enquête, juin 2020.

Les résultats rapportent les tranches d'âge des étudiants autodéterminés. Nous constatons que les étudiants autodéterminés ayant plus de 20 ans sont les plus représentatifs avec un pourcentage de 61, 54%. Aussi, 35, 38% des étudiants autodéterminés ont un âge compris entre 19 et 20 ans et seulement 3, 08% dont l'âge se situe entre 17 et 18 ans.

Analyse croisée entre l'âge et l'autodétermination des étudiants

Tableau 10 : Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	0,272	0,43
	V de Cramer	0,193	0,43
Nombre d'observations valides		80	

Source : Données d'enquête, juin 2020.

La valeur du V de de Cramer est de 0, 0193. Cette valeur est comprise entre [0,10 ; 0,20[, donc il y'a une absence de relation entre l'âge et l'autodétermination des étudiants car le test du V de Cramer n'est pas statistiquement significatif.

Données sur les rendements académiques des enquêtés

Nous allons apprécier ici les rendements académiques des étudiants c'est-à-dire les moyennes obtenues au cours de la première année de Licence. Par la suite, nous mettons en exergue les rendements des étudiants autodéterminés.

Tableau 11 : Appréciation du rendement des enquêtés

Rendements académiques	Effectifs des enquêtés	Pourcentage (%)
Meilleur [11 et +]	59	73,75
Moyen [10 - 11[21	26,25
Faible	0	0
Total	80	100

Source : Données d'enquête, juin 2020.

Selon le tableau, cinquante-neuf (59) enquêtés soit 73,75% de l'effectif ont un bon rendement c'est-à-dire qu'ils ont obtenu une moyenne générale supérieure ou égale à 11/20 à l'issue des examens. Vingt et un (21) enquêtés, soit 26,25% ont un rendement moyen c'est-à-dire qu'ils ont obtenu une moyenne comprise entre 10 et 11.

Tableau 12: Appréciation des rendements des étudiants autodéterminés

Rendement académique	Effectifs des enquêtés autodéterminés	Pourcentage (%)
Meilleur rendement [11 et +]	54	83
Rendement moyen [10 - 11[11	17
Faible rendement (strictement inférieur à 10)	0	0
Total	65	100

Source : Données d'enquête, juin 2020.

L'observation de ce tableau indique que cinquante-quatre (54) enquêtés autodéterminés sur les soixante-cinq (65), soit 83% ont un bon rendement, tandis 17% ont un rendement académique moyen. Ce qui voudrait dire que 54 étudiants autodéterminés de l'échantillon ont obtenu une moyenne supérieure ou égale à 11/20 à l'issue de la Licence 1. Par contre les onze (11) autres ont une moyenne de Licence 1 comprise entre 10 et 11.

Les tableaux croisés des différentes variables nous permettent d'analyser l'autodétermination et de mesurer son effet sur le rendement académique des étudiants inscrits en deuxième année de Licence de médecine, pharmacie et de

chirurgie dentaire à l'UJKZ. A l'aide du logiciel de traitement statistique SPSS, nous avons croisé les variables retenues pour la vérification de nos hypothèses ainsi que des variables contrôles telles que l'âge et le sexe afin de mesurer la relation, la corrélation statistique qui peuvent exister entre certaines variables.

Analyse croisée entre perceptions d'autonomie et la moyenne générale de Licence 1 des étudiants

Tableau 13 : Mesures symétriques

Analyses	Ddl	Nombres d'observations validés	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson (intervalle par intervalle)	9	80	0,95
Corrélation de Spearman	9	80	0,93

Les données du tableau montrent le lien entre les deux variables à travers les mesures (ddl) égal à neuf (9). Ainsi, les données révèlent que le test de khi-deux de Pearson (intervalle par intervalle) donne une signification asymptotique (bilatérale) de 0,95 et la corrélation de Spearman donne 0,93. On remarque que les deux résultats (0,95 et 0,93) tendent plus vers 1. On en conclut qu'au seuil de 5%, il y'a une forte corrélation statistique (très significative) entre la perception d'autonomie et la moyenne générale de Licence 1.

Analyse croisée entre sentiment de liberté et la moyenne générale de Licence 1 des étudiants

Tableau 14 : Mesures symétriques

Analyses	Ddl	Nombres d'observations validés	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson (intervalle par intervalle)	6	80	0,75
Corrélation de Spearman	6	80	0,88

Les données du tableau montrent la corrélation entre les deux variables à travers les mesures symétriques pour quatre-vingt (80) observations validées avec un degré de liberté (ddl) égal à six (06). Ainsi, le test de khi-deux de Pearson (intervalle par intervalle) donne une signification asymptotique (bilatérale) de 0,75 et la corrélation de Spearman donne 0,88. On remarque que les deux résultats (0,75 et 0,88) tendent plus vers 1 ; on conclut qu'au seuil de 5%, la corrélation statistique est très significative entre le sentiment de liberté et la moyenne générale de licence 1.

DISCUSSIONS

La présente étude visait à montrer le rôle de l'autodétermination perçue dans les rendements académiques des étudiants. L'échantillon est composé de trente-quatre (34) filles et quarante-six (46) garçons, tous titulaires du Baccalauréat série D.

L'analyse croisée des résultats révèle que les étudiants qui ont sentiment de liberté élevé, ont de bons rendements académiques. Cela s'explique par le fait que les étudiants qui se sont engagés librement dans cette formation sont plus motivés à apprendre. A ce propos, Zimmerman et Martinez-Pons (1992) affirmaient que plus un élève s'engage librement et persévère, meilleure est sa performance. Dans la même perspective, la théorie de l'autodétermination soutient qu'une motivation scolaire autonome a un rôle dans les performances scolaires et qu'une motivation autodéterminée (sentiment de liberté) apporte des répercussions positives sur les activités scolaires et académiques. Pour Vallerand et Guay (1995), une motivation scolaire autonome (motivation intrinsèque) produit un meilleur niveau de créativité, diminue les abandons d'études, entraîne un plus grand engagement cognitif et un meilleur apprentissage. Les auteurs relèvent également une relation positive entre la motivation scolaire autonome et la performance académique. Cette motivation autonome renvoie à l'autodétermination notamment au sentiment de liberté perçue dans l'accomplissement d'une tâche.

Eu égard de ce qui précède nous pouvons en déduire que l'autodétermination influence la moyenne générale de Licence 1 et donc les rendements académiques des étudiants. En effet, l'analyse croisée des résultats fait ressortir que les étudiants autodéterminés ont de meilleurs rendements académiques

Ces résultats sont plutôt positifs et encourageants et semblent conforter les défenseurs de la politique de l'autodétermination. Ainsi pour Field et al. (2003), les scores de l'autodétermination sont positivement et significativement corrélés à la moyenne des étudiants. Quant à Deci et Ryan (2002), un faible niveau d'autodétermination entraîne une faible satisfaction envers la vie académique et une faible persistance dans l'accomplissement d'une tâche académique donnée. S'inscrivant dans cette même dynamique, Vallerand (1997), conclut qu'un faible niveau d'autodétermination entraîne des effets sur le plan scolaire impliquant des conséquences négatives, une faible performance scolaire.

Enseignements de l'étude

L'objectif était de montrer que l'autodétermination est un facteur de la réussite des études à l'université. Pour ce faire, nous avons mené une enquête à l'université Joseph KI-ZERBO auprès des étudiants de la Licence 2 en médecine, en pharmacie et en chirurgie dentaire au cours de la période de juin 2020.

Ainsi, l'analyse des résultats a permis d'aboutir aux conclusions suivantes :

- les étudiants ayant un sentiment de liberté élevé dans le choix d'orientation ont de meilleurs rendements académiques ;
- les étudiants ayant au moins une perception d'autonomie dans les domaines de vie ont une moyenne générale de Licence 1 supérieure ou égale à 11/20.

Il existe un lien entre l'autodétermination et les rendements académiques. L'autodétermination influence très fortement les rendements des étudiants à l'université.

L'étude nous enseigne aussi que l'âge et le sexe n'influencent pas l'autodétermination des étudiants. Il n'y a donc pas de lien entre l'âge, le sexe des étudiants et leur autodétermination.

La présente étude nous a permis de montrer l'importance de l'autodétermination dans la réussite scolaire. Cependant comme toute œuvre humaine, cette étude comporte des limites. Une de ses limites, est d'avoir considéré uniquement les étudiants de l'UFR/SDS de l'UJKZ. Il aurait été intéressant de comparer les étudiants de plusieurs UFR ou universités par rapport à leur autodétermination et rendement. Une deuxième limite se situe au niveau de la faiblesse de l'échantillon, qui ne nous autorise pas des généralisations péremptoires.

Aussi, notre étude s'est intéressée à des étudiants ayant déjà opéré leur choix et étant inscrits en Licence 2 dans leur filière d'études. C'est donc a posteriori qu'ils évoquent leur choix et les influences ou pas dans leur choix. C'est alors ce qu'ils disent de la manière dont ils ont choisi et s'ils ont été ou non influencés dans ce choix. Nous ne les avons pas suivis avant, pendant et après le choix. Des études ultérieures permettront de prendre en compte ce processus de choix.

Au terme de cette discussion sur les enseignements de l'étude, nous faisons quelques suggestions à l'endroit des politiques, des conseillers d'orientation scolaire et professionnelle, des parents d'élèves et des étudiants afin d'améliorer l'autodétermination et les rendements académiques des élèves et étudiants.

Au niveau de la recherche

- Poursuivre les études au sujet de l'autodétermination et les rendements académiques des étudiants pour mieux documenter le phénomène. Des études longitudinales décrivant le cheminement d'étudiants allant de l'accès aux études à l'insertion professionnelle permettraient également d'avoir une compréhension plus approfondie de leur parcours ;
- Comparer le cheminement des étudiants ayant autodéterminé leur choix avec ceux n'ayant pas autodéterminé leur filière de formation. Bien que plusieurs études lient l'autodétermination à la réussite scolaire d'étudiants, d'autres

recherches sur les étudiants non autodéterminés qui réussissent peuvent permettre d'appréhender le phénomène et de comprendre la motivation de ces derniers ;

- Développer un outil de connaissance de soi prenant en compte les goûts, les intérêts, les valeurs et les projets d'avenir des étudiants au postsecondaire au Burkina Faso ;

Au niveau des politiques et pratiques d'orientation

- Plaidoyer pour que la question de l'orientation soit au cœur de la politique éducative au Burkina Faso ;
- Intégrer dans les politiques et pratiques des établissements postsecondaires, universitaires les concepts de l'autodétermination, des habiletés que les étudiants devront manifester tout au long de leur vie, afin d'être autonomes et responsables ;
- Accompagner les élèves avec des outils d'aide à l'orientation (approches orientantes) afin de les aider à construire leurs projets scolaires et professionnels et à prendre les meilleures décisions concernant leur avenir ;
- Elaborer un guide à l'endroit des parents sur l'autodétermination des choix ;
- Mettre à disposition des conseillers d'orientation, un manuel sur l'autodétermination afin de faire de cette problématique dans un contexte collectiviste, un axe important pour l'accompagnement à l'orientation des élèves et étudiants ;
- Assurer la formation continue des conseillers d'orientation pour plus d'efficacité et d'efficience des structures d'orientation.

CONCLUSION

La présente étude n'a pas considéré toutes les variables susceptibles d'influencer les rendements académiques des étudiants et ne pourrait prétendre répondre à toutes les questions soulevées par l'autodétermination des choix d'orientation. C'est pourquoi une étude comparée entre plusieurs groupes d'étudiants de diverses universités et aussi le croisement de plusieurs variables serait souhaitable. Il peut s'agir de l'analyse comparée des résultats académiques d'étudiants autodéterminés avec ceux qui ne sont pas autodéterminés, ou d'étudiants de médecine, pharmacie et de chirurgie dentaire de l'université Joseph KI-ZERBO avec ceux de médecine et pharmacie de l'université Nazi BONI ou de médecine de l'université de Ouahigouya. La prise en compte de variables comme la catégorie socio-professionnelle, le rang dans la fratrie ou les résultats scolaires antérieurs, etc. pourraient faire l'objet d'études ultérieures.

Nous espérons que la présente étude a contribué à susciter un intérêt pour des recherches fertiles et utiles dans ce domaine au vu de l'importance de l'autodétermination dans les choix d'orientation des élèves car pour Deci et

Ryan (1991), « un niveau élevé d'autodétermination engendre une persistance dans l'accomplissement d'une tâche académique donnée. Ce qui entraîne des performances élevées ».

Par ailleurs dans un contexte collectiviste, l'orientation peut contribuer à renouveler les pratiques et les rapports sociaux entre parents et enfants. L'éducation à l'autodétermination des choix peut y jouer un rôle important. Vivement donc que cette problématique puisse prendre la place qu'elle mérite dans les politiques éducatives et d'orientation au niveau institutionnel et dans les pratiques familiales et individuelles d'orientation.

RÉFÉRENCES

Blanchard C., Pelletier L., Otis N, Sharp E, (2004) Rôle de l'autodétermination et des aptitudes scolaires dans la prédiction des absences scolaires et l'intention de décrocher. *Revue des sciences de l'éducation*, Vol. XXX, no 1, 2004, p. 105 à 123.

Blais M. R. & Vallerand R. J. (1991) Échelle de perception d'autodétermination dans les domaines de vie (ÉPADV-16).

Compaoré, T. (2005) Innovations pédagogiques et rendement scolaire : cas des classes multigrades dans la souscription d'Éducation de Base de Koubri, Mémoire de Maîtrise, 96p.

Deci, E.L., Vallerand, R.J., Pelletier, L.G., & Ryan, R.M. (1991). Motivation and education: The self-determination perspective. *The Educational Psychologist*, 26, 325-346.

Deci, E.L., & Ryan, R.M. (2002). *Handbook of self-determination research*. Rochester, NY: University of Rochester Press.

Field, S., Sarver, M. D. et Shaw, S. F. (2003). Self-Determination : A Key to Success in Postsecondary Education for Students with Learning Disabilities. *Remedial and Special Education*, 24(6), 339-349.

Mellouki M & Beauchemin M. (1994) L'orientation scolaire et professionnelle au Québec : l'émergence d'une profession, 1930-1960. *Revue d'histoire de l'Amérique française*, 48(2), 213-240. <https://doi.org/10.7202/305325a>.

Vallerand, R. J., Pelletier, L. G., Blais, M. R., Brière, N. M., & Senécal, C. (1993). On the assessment of intrinsic, extrinsic, and amotivation in education: evidence on the concurrent and construct validity of the academic motivation scale. *Educational and Psychological Measurement*, (53), 159-172.

Vallerand, R.J. & Pelletier, L.G., (1993). Une perspective humaniste de la motivation: les théories de la compétence et de la motivation. In R.J. Vallerand & E.E. Thill (Éds.), *Introduction à la psychologie de la motivation* (pp.233-281). Laval (Quebec): Études vivantes.

Vouillot F. (2007/2) L'orientation aux prises avec le genre, La découverte, Travail, genre et sociétés, n° 18, pp. 87 - 108.

Zimmerman B.J, Bandura A. & Martinez-Pons M. (1992) Self-motivation for academic attainment: The role of self-efficacy beliefs and personal goal setting. *American Educational Research Journal*, 29(3), 663-676. <https://doi.org/10.2307/1163261>